

[27th July 1965

12-30  
p.m.

## VIII.—GOVERNMENT RESOLUTION.

## CONSTITUTION OF THE AMBATTUR TOWNSHIP.

\* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to move the following resolution standing in the name of the Hon. Minister for Local Administration and request that the resolution be taken into consideration at once :—

“ That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township ”.

Section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 empowers the State Government to constitute townships for any village or town which is an industrial, labour or institutional colony or a health resort.

The Ambattur town and its surrounding area have in recent times developed into an industrial colony. The Government have considered that the development of the area can be better attended to by a Township Committee than by a Panchayat. It is therefore proposed to constitute the Ambattur Township for the area comprising Ambattur Panchayat Town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in Chingleput district, under section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 treating it as an ‘ Industrial Colony ’. Notifications regarding the constitution of the Township will be placed on the Table of the Legislative Assembly in due course.

MR. SPEAKER : Resolution moved :—

“ That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five Panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களின் சார்பில் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை நான் கொள்கையளவில் ஆட்சேபிக்கவில்லை என்றாலும், சில விஷயங்களை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நகர அமைப்பு ஏற்படுத்தலாம் என்கிற அதிகாரம் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டதன் நோக்கமே, பஞ்சாயத்துக்கள் தனியாகச் செய்ய முடியாத காரியங்களை நகர அமைப்பு துரிதமாகச் செய்யமுடியும் என்பதுதான்; ஆனால் அந்த நோக்கங்கள் இதுவரை என்னென்ன நிறைவேறியிருக்கிறது என்பதை நாம் அறியவேண்டும். இது பதினேழாவது நகர அமைப்பு என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கனவே,

27th July 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

தனித்தனியாக, மேட்டூர், பவானிசாகர், குற்றாலம் முதலிய டவுன்ஷிப்புகள் தனித்தனிச் சட்டத்தின் மூலம் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி இதற்கு முன்பு 13 பகுதிகளுக்கு தீர்மானங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட நகர அமைப்புகளால் என்ன என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரத்தை அறிந்துகொள்ள இந்த சபைக்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். அப்படி அறிந்து கொண்டால், புதிதாக நகர அமைப்புப் பிரேரணை வரும்போது நாம் அதை ஆதரிக்க வசதி ஏற்படும். நகர அமைப்புகள் ஏற்படுவதால், பஞ்சாயத்துக்கள் மாறுகின்றனவே தவிர, அரசாங்க அதிகாரிகள் வேலை செய்கிறார்களே தவிர, என்னென்ன வளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை பார்க்க முடியவில்லை. இப்பொழுது அம்பத்தூர் பகுதியில் கூட, 3, 4 பஞ்சாயத்துக்கள் மறைந்துவிடும். இந்த எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களின் மொத்த ஜனத்தொகையைப் பார்த்தாலும், அவைகளின் மொத்த வருமானத்தைப் பார்த்தாலும், எதிர்காலத்தில் ஏற்படவிருக்கும் வளர்ச்சியைப் பார்த்தாலும், நகரசபையாக அமைவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இப்பொழுது நகர அமைப்பாக ஏற்படுத்தப்பட்டாலும், எதிர்காலத்தில் அதை ஒரு நகரசபையாக அமைக்க வழி இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் சட்டத்திலேயே கோளாறு இருக்கிறது. நகர அமைப்பாக மாற்றப்பட்ட பகுதிகள் நகரசபைகளாக மாற்றப்படுவதற்குத் தகுந்த வகையில் சட்டத்தை மாற்றி, அப்படிப்பட்ட சபைகள் திரும்பவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டால்தான் நலமாக இருக்கும். நான் கூறக்கூடிய யோசனை குறிப்பாக அம்பத்தூர் பகுதிக்கும் பொருந்தும் என்று நான் கருதுகிறேன். நகரசபையாகக் கூட மாற்றப்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய பகுதிகள் நகர அமைப்பாக அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, பின்பு நகரசபையாக வருவதற்குரிய வாய்ப்பை இழந்துவிடக்கூடிய நிலை ஏற்படக் கூடாது. நகர அமைப்புகளை நகரசபைகளாக மாற்றுவதற்கான அதிகாரத்தைப் பெறுவதற்கு சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இருந்தால், அதையும் திருத்தி, நகர அமைப்புகளாக இதுவரைக்கும் மாற்றப்பட்ட பகுதிகளையும் பரிசீலனை செய்து, எந்த எந்த அளவு வளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, நகர அமைப்புகளாக மாற்றிய பிறகு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு என்ன என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபை முன்பு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆட்சேபிக்கவில்லை என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தைத் தொடர்ந்து நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்லலாம் என்று கருதுகின்றேன். நகர அமைப்புகள் அமைக்கப்படுகிற நேரத்தில், அபிவிருத்திக்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்றாலும், கிராமப் புறங்களில் ஜனநாயகத்தை வளர்க்கவும், கிராம மக்களை ஜனநாயக அமைப்புகளில் பங்கு



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [27th July 1965]

கொள்ளச் செய்யவேண்டும் என்று ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கு ஊறு விளைவிக்கக்கூடிய வகையில், இத்தகைய புது நகர அமைப்புகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்றே கருத வேண்டியிருக்கிறது. புதிதாக அபிவிருத்திகள் ஏற்படுகின்றன என்றாலும், மக்கள் ஜனநாயக முறையில் பங்கெடுத்துக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு குறையக்கூடிய நிலை ஏற்படுமோ என்று ஐயப்படவேண்டியிருக்கிறது. இன்றையதினம் அமைக்கப்பட இருக்கிற அம்பத்தூர் நகர அமைப்பில் ஒரு டவுன் பஞ்சாயத்தும், இன்னும் சில பஞ்சாயத்துக்களும் அடங்கியிருக்கின்றன. டவுன்ஷிப் அமைக்கப்படுகிற காரணத்தால், அதிகாரிகள் நேரடியான நிர்வாகம் செய்கின்ற முறையையும் உறுப்பினர்களாக வருகின்றவர்கள் சர்க்கார் சார்புடையவர்களாகவும், அதிகாரிக்குப் பயந்து நடக்கக்கூடிய ஒரு சபாவம் உடையவர்களாகவும் இருப்பதைப் பல இடங்களிலே நாம் பார்க்கிறோம். இந்த நகர அமைப்புகளைப் பொறுத்த வரையில், நான் குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், ஒரு கால வரம்பு இருக்க வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் டவுன்ஷிப் என்கிற அமைப்பு நீடித்திருக்கக்கூடாது. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வோம். சேலம் மாவட்டத்தில் மேட்டூர் நகரம் பல ஆண்டுகளாக டவுன்ஷிப்பாக இருந்து வந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த நகரம் சேலம் மாவட்டத்தில் இரண்டாவது நகரம் என்றம்கூடச் சொல்லப்படுகிறது. சேலத்தையேகூட மிஞ்சக்கூடிய தொழில் நகரமாக இருக்கிறது. அங்குள்ள தொழிலாளர்கள், மற்றும் உள்ள மக்களுடைய ஆர்வத்தையும் அபிவிருத்திகளையும் பிரதிபலிக்கும் வாய்ப்பு இல்லாமல், அந்த நகர அமைப்பு கால வரம்பின்றி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட டவுன்ஷிப்புகளைப் பொறுத்தவரையில் நாம் புனராலோசனை செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மக்கள் நிர்வாகத்தில் பங்குகொள்ளும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதற்கான முறையில் இவற்றை மீண்டும் பரிசீலிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். கோடைக்காலம் நகரம், வால்பாறை நகரம் போன்ற நகர அமைப்புகளைப் பொறுத்தும் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். கிராமங்களுக்கு ஜனநாயகம் பரவ வேண்டும், மக்கள் நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டுமானால், நகர அமைப்புகளாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றவற்றைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கால வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும், டவுன்ஷிப்புகளையெல்லாம் முனிசிபாலிதிகளாக மாற்றியமைப்பதற்கான முறையில் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கூறி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. நெ. சா. ராமலிங்கம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் நான் கூற விரும்புகிறேன். இதை ஆதரிப்பதற்குக் காரணம், அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்குப் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் ஏற்படக்கூடும் என்பதற்காகத்தான். அம்மாதிரி வசதிகளும் நன்மைகளும் என்பதொகுதியில் உள்ள வேதாரண்யத்திற்கும் ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காக வேதாரண்யத்தை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டும்

27th July 1965] [திரு. நெ. சா. ராமலிங்கம்]

என்றும் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். வேதாரண்யம் பகுதியில் ஏராளமான உப்பளங்கள் இருக்கின்றன. தொழில் துறையில் முன்னேறி வருகிறது. மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ், விம்கோ போன்ற ஸ்தாபனங்களில் ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வேதாரண்யம் பகுதி தொழில் வளத்தில் முக்கியத்துவம் அடைந்து வருகிறது. அது டவுன்ஷிப்பாக மாற்றப்பட்டால் அங்குள்ள தொழிலாளர் மக்களுக்கும் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். தொழில் துறையில் மட்டுமல்ல, அரசியலிலும் வேதாரண்யம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இந்தியாவில் காந்திஜி இரண்டு ஸ்தலங்களைத் தேர்ந்தெடுத்தார். தென்னாட்டில் வேதாரண்யமும் வடநாட்டில் தண்டியும் அந்த இரு ஸ்தலங்களாகும். வேதாரண்யத்தில் சத்தியாக்கிரக ஞாபகார்த்தக் கட்டடம் இப்பொழுது கட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டடத்தைப் பார்க்க அநேகம் பேர்கள் வருகிறார்கள். மதச் சார்பிலும் அங்கு பல திருவிழாக்கள் நடக்கின்றன. அர்த்தோதயம், மகோதயம் போன்ற விழாக்கள் வேறு எந்த ஊரிலும் காணாத அளவிற்குச் சிறப்பாக வேதாரண்யத்தில் நடக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. மாதா மாதம் அமாவாசையன்று ஏராளமானவர்கள் அங்கே கடலாட வருகிறார்கள். அப்படி வரும் கூட்டங்களுக்குப் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் கிடைக்காத நிலைமை இப்பொழுது இருக்கிறது. வேதாரண்யத்தை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றினால் அங்குள்ளவர்களுக்கும், முக்கிய காலங்களில் வரும் யாத்திரிகர்களுக்கும் வசதிகள் ஏற்படும். அதற்காக வேதாரண்யத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேதாரண்யத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய தனிக் காரணம் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், ஒரே பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் மூன்று ரெவின்யூ கிராமங்கள் அடங்கியுள்ளது வேதாரண்யத்தைத்தவிர வேறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மூன்று ரயில்வே ஸ்டேஷன்களை உடைய பஞ்சாயத்து நகரமாகவும் வேதாரண்யம் விளங்குகிறது. இப்படிப்பட்ட முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு இடத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நன்மை கிடைக்க வேண்டுமானால், அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்ற வேண்டும். அதற்கு வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தும், பஞ்சாயத்து யூனியனும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். கலெக்டர் முதலிய ஸ்தல அதிகாரிகளும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, அதற்கும் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member has put forth a new proposal. His speech does not relate to the resolution under discussion.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I am supporting the resolution before the House.



27th July 1965

திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புதிய டவுன்ஷிப் அமைப்பதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலே முனிசிபாலிடி சட்டத்தை அனுசரித்துப் போவதன் காரணத்தினாலே அங்கே மக்களுக்கு வேண்டிய அபிவிருத்திகளைச் செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்தச் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அங்கு வருவாய் குறைவாக இருப்பதனால் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நல்ல முறையில் நிர்வாகம் செய்ய முடியவில்லை. நல்ல வருவாய் இருந்தால் தான் அது ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, மேட்டூரை ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். மேட்டூர் டவுன்ஷிப்புக்கு வருவாய் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய என்டெர்டெயின்மென்ட் க்ரௌண்டில் ஒரு சினிமா தியேட்டர் வைப்பதற்கு ஏலம் விட்டால் அந்த இடத்திற்கு மட்டும் கிட்டத்தட்ட 52,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. பர்மெனன்ட் தியேட்டர் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றால், முனிசிபாலிடி சட்டத்திற்கு கீழே அனுமதி கொடுக்காமல் இருப்பதற்காக வருவாய் குறைகிறது. புதிதாக மேட்டூரில் பல தொழில்கள் ஆரம்பித்திருப்பதன் காரணமாக எப்படி அம்பத்தூரில் புதிய டவுன்ஷிப் அமைக்கிறார்களோ அதுபோல், மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பிலும் புதிதாகத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய இடங்களையும் டவுன்ஷிப்பிலே சேர்த்தார்களானால் வருவாய் வர ஏது இருக்கிறது. அந்த நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய பஸ்களை நடத்துவதற்கான அனுமதியை அந்த டவுன்ஷிப்புக்குக் கொடுத்தால் வருவாய் அதிகரிக்க நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த டவுன்ஷிப்பிலே வருவாய் இல்லாத காரணத்தால் அபிவிருத்தி குறைவாக இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன். எப்படிப் புதிதாக டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு போகிறோமோ அதே மாதிரி, டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கும் நல்ல வருவாய் வரக்கூடிய வழிகளையும் சர்க்கார் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால்தான் கமிட்டி நல்ல முறையில் நடக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலே அங்கத்தினர் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன். அங்கு பல அதிகாரிகளை அங்கத்தினர்களாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, டெபுடி கலெக்டர் அங்கத்தினராகப் போடப்பட்டு இரண்டரை ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இதுவரை ஒரு கூட்டத்திற்குக் கூட அவர் வரவில்லை என்பதையும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அதிகாரிகள் அவசியம் வந்தால்தான் நகர அபிவிருத்தியிலே ஈடுபட நல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்குவதற்கான வகையில் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கும் டவுன்ஷிப்கள் செயல்பட வேண்டும். டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு முனிசிபாலிடியைவிட அதிக வருவாய் வருவதற்கு ஏதாவது வாய்ப்பு கொடுத்தால்தான், உடனடியாக கமிட்டி நல்ல முறையில் நடக்க அறிகுறியாக இருக்கும். இது

27th July 1965] [திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரிஸ்வர கவுண்டர்]

மாதிரி புதிய தொழிற்சாலைகள் ஏற்படக்கூடிய நகரங்களில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்தும்போது அதற்கு நல்ல வருவாய் கிடைத்தால்தான் அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்ய முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அம்பத்தூர் பெரிய நகரமாக வேண்டிய ஒன்று. அதை டவுன்ஷிப்பாக ஏற்படுத்துவதற்குத் தீர்மானத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவந்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேச வேண்டிய எல்லா விஷயங்களும் இப்போது பேசியாகி விட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அம்பத்தூர் டவுன்ஷிப்பை பொறுத்தவரையில் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் 1,200 ஏக்கராவுக்கு சர்க்கார் துறையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அடுத்த தரப்போல் பல தொழில்கள் பாடி கிராமத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஆயிரம் ஏக்கராவுக்கு மேல் விஸ்தரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இவை எல்லாவற்றையும் இணைத்து ஒரு அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அம்பத்தூர் டவுன்ஷிப் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இல்லையென்றால் அம்பத்தூர் பஞ்சாயத்தில் ஒருவிதம் பாடி பஞ்சாயத்தில் ஒருவிதம் என்பதாகப் பல வேறு முரண்பாடுகள் ஏற்படக் கூடும்.

அதுமட்டுமல்ல, எந்த ஒரு சுகாதார, மற்ற முன்னேற்ற வசதிகளைச் செய்வது என்றாலும் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றை எல்லாம் இணைத்து ஒரு தலைப்பின்கீழ் செய்வதுதான் பயனுள்ளதாக இருக்கும். அதுகுறித்தே இந்த டவுன்ஷிப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு யாரும் எதிர்ப்பு கூறவில்லை. அதற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்தப் பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattu and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township.”

The resolution was put and carried.

#### IX.—THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1965-66—DISCUSSION

\* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I rise to move that the Annual Financial Statement for 1965-66 and the Supplementary Financial Statement for 1964-65 of the Madras State Electricity Board laid on the table of this House be taken up for discussion.